

Curso de posgrado  
**Representaciones y Discursos de Infancias**

**Modalidad:** Híbrida

**Fundamentación**

*La infancia como noción cultural se encuentra atravesada –y atraviesa las prácticas sociales y políticas–, en las cuales se definen las formas de pensar y actuar con relación a los niños y niñas, pero también las formas cómo ellos y ellas se entienden a sí mismos y entre sí. Así, no sólo se trata de cómo ellos son acogidos y pensados por los adultos sino, también, de la forma cómo ellos se acoplan, entienden y vinculan al mundo social y cultural que los recibe.*

Marín, 2011, p. 62

Esta propuesta se organiza en torno a dos preguntas que proponemos discutir y poner en juego a lo largo del seminario taller para abordar situaciones concretas: a qué nos referimos cuando hablamos de representaciones y qué decimos cuando nombramos a la/s infancia/s.

¿A qué nos referimos cuando hablamos de representaciones? ¿Se trata de entidades autónomas que circulan e inciden unilateralmente en los sujetos? ¿De dónde “salen”? ¿Son homogéneas? ¿“Reflejan” relaciones de poder? ¿Cómo se relacionan con el conocimiento del mundo, de los otros, con la realidad y la verdad?

Es extensa y variada la bibliografía referida a representaciones a partir de, inclusive, distintos términos, como “visiones de mundo”, “sentidos”, “ideologías”, “imaginarios”, “significaciones”, “creencias”, “doxa”, “discursos”, “dominación simbólica”, “superestructura” y otras. Resultan objeto de discusión tanto su surgimiento/construcción como su relación con lo social. Aquí resuenan disciplinas de referencia para esta especialización: filosofía, sociología, psicología y estudios del discurso. En este amplio marco, es posible situar y distinguir algunas perspectivas y contrastes centrales para ejercitar un posicionamiento conceptual y ubicar ejes para el abordaje de las representaciones que nos ocupan. Con este propósito, recuperaremos aportes de Ch. S. Peirce, P. Bourdieu, M. Foucault, S. Moscovici, E. Verón, M. Angenot, M. Bajtín y V. Voloshinov.

¿Qué es la infancia? ¿Qué nombramos cuando decimos infancia? ¿Qué nos imaginamos cuando esta es enunciada? ¿Qué delimita hablar de primera infancia o de infancias tempranas? ¿Es posible hablar de infancia en singular? Podríamos decir que las formas de pensar, de “representarnos” la infancia, que nuestras decisiones y las acciones por medio de las cuales acogemos y educamos a los niños y las niñas están atravesadas por nuestras trayectorias y experiencias cotidianas y por los discursos políticos, académicos y sociales que circulan en un contexto particular (Marín, 2011). Si al hablar de representación acordamos que se trata de una invención social, contingente y provisoria, observamos que actualmente nos interpela cierto estado de las relaciones sociales en el que se reclama el reconocimiento de su pluralidad.

Trazar algunas coordenadas a partir de un conjunto de lecturas destacadas, nos permitirá avanzar en una reflexión en torno a las infancias, a las representaciones construidas en torno a ellas. Propondremos una reflexión anclada en los debates teóricos y las transformaciones de los marcos legales en contextos particulares. Porque las infancias, sostiene Casas (2006), son lo que cada sociedad en un momento histórico dado concibe y nombra como tal, así como también señala sus problemas, necesidades y abordajes.

Por ejemplo, Narodowski (1999) afirma que no es posible comprender el proceso de construcción de la infancia moderna sin considerar el discurso pedagógico dador de sentido. También Osses y otros (2014) señalan que pese a que etimológicamente el término infancia refiere a una noción de carencia (sin voz) la expresión “primera infancia”, por ejemplo, ha sido resignificada sobre un discurso que responde mayoritariamente a un enfoque de derechos. Así, la noción de infancia/s está ligada al cuidado/protección, crianza y educación. Por su parte, Kohan (2004) apunta que en la actualidad las infancias son representadas a partir de cuatro marcas: lo que no es (presencia de una ausencia), lo inferior (frente al adulto), lo no importante (lo infantil), la promesa de futuro (no lo presente).

En suma, y atendiendo a que las representaciones se producen, circulan y tienen efectos en distintos niveles, desde los constructos teóricos, marcos normativos y políticas, hasta el reconocimiento mutuo y el auto-reconocimiento, en este seminario taller propondremos, en un primer momento, ubicar algunas perspectivas que permitan señalar contrastes y discutir implicancias para el abordaje de las representaciones que nos ocupan en torno a las infancias. Avanzaremos, luego, en la definición de algunos ejes para el análisis de representaciones. Se espera que este momento previo genere condiciones para abrir el debate sobre el contexto en el que entran familia, escuela y tecnología, presentar y discutir políticas destinadas a la infancia, prácticas comunitarias y experiencias de participación infantil. Finalmente, propondremos presentar y avanzar en el análisis de representaciones de la/s infancia/s en los ámbitos de interés de las y los participantes de este seminario.

**Destinatarias/os:** profesionales y/o docentes, graduados/as de carreras de cuatro o más años de duración con interés en la temática. Se admiten estudiantes del último año de una carrera de grado, en cuyo caso, el cursado no podrá acreditarse en el grado.

### **Cupo mínimo y máximo**

Máximo: 25 personas.

### **Objetivos**

Reconocer aspectos centrales de la discusión sobre las representaciones de infancias.

Analizar las prácticas y los discursos sociales que operan sobre las infancias desde las instituciones, los medios de comunicación y las organizaciones comunitarias.

Construir herramientas conceptuales para el análisis de las prácticas socioeducativas, desde las representaciones y los discursos de las infancias, en relación a una perspectiva de derechos.

### **Docentes a cargo**

Dr. Marcos Griffa

Dra. Cintia Weckesser

**Carga horaria:** 30 h. Se combinarán instancias sincrónicas y asincrónicas; en este último caso, se propondrán actividades a ser desarrolladas a través de la plataforma Moodle.

### **Contenidos**

#### **Unidad 1. Infancia y representación**

1.1. Representaciones: perspectivas e implicancias. Las disputas por el sentido desde una perspectiva sociológica. 1.2. Las infancias como construcción. Ejes para el análisis de representaciones: condiciones, agentes, prácticas y discursos. La enunciación.

#### **Unidad 2. Representaciones y subjetividades**

2.1. Familias, instituciones y comunidad. 2.2. Dispositivos tecnológicos, subjetividad y cuerpo.

#### **Unidad 3. Representaciones en políticas públicas y en prácticas comunitarias**

3.1. Participación infantil en políticas y programas socioeducativos. 3.2. Políticas audiovisuales para niños y niñas. Consumidores/ciudadanos. Consumidores/Productores.

### **Cronograma de cursado**

Encuentro	Fecha	Contenidos / Actividades
1 presencial/ híbrido	Viernes 24/11 15 a 21 hs.	Unidad 1. Infancia y representación. Actividades: presentación del módulo, instancia expositiva, trabajo grupal, recuperación y síntesis conceptual.
2 presencial/ híbrido	Sábado 25/11 9 a 17 hs.	Unidad 2. Representaciones y subjetividades. Actividades: instancia expositiva, trabajo grupal, recuperación y síntesis conceptual.
3 sincrónico virtual	Sábado 02/12 8,30 a 12,30 hs.	Unidad 3. Representaciones en políticas públicas y en prácticas comunitarias Actividades: instancia expositiva, trabajo grupal, recuperación y síntesis conceptual. Entrega de consigna para el trabajo final del módulo.

## Bibliografía

### Obligatoria:

Costa, R. (s.f.). *¿Quién produce el discurso? Acerca del sujeto de las prácticas*. Ponencia. Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso-Regional Argentina y Universidad Nacional de Córdoba.  
<https://aledar.fl.unc.edu.ar/files/Costa-Ricardo1.pdf>

Cussiánovich Villarán, A. (s. f.). *Protagonismo, participación y ciudadanía como componente de la educación y ejercicio de los derechos humanos de la infancia*.  
<https://infanciaybuenvivir.files.wordpress.com/2017/08/2-protagonismo-participacion-e-n-funcion-de-derechos-cussianovich.pdf>

Cussiánovich Villarán, A. (s. f.). *Paradigmas de las culturas de infancia como formas de poder*. Maestría en Psicología Educativa. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.  
[https://www.minjus.gob.pe/defensapublica/contenido/actividades/docs/449\\_20\\_paradigmas\\_de\\_las\\_culturas\\_de\\_infancia\\_como\\_formas\\_de\\_poder.pdf](https://www.minjus.gob.pe/defensapublica/contenido/actividades/docs/449_20_paradigmas_de_las_culturas_de_infancia_como_formas_de_poder.pdf)

Diker, G. (2009). *¿Qué hay de nuevo en las nuevas infancias?* Primera edición. Los Polvorines. Universidad Nacional de General Sarmiento.  
<https://ediciones.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/2018/04/9789876300506-completo.pdf>

Duek, C. (2011). Infancias contemporáneas. Apuntes para una reflexión sobre las instituciones, los medios de comunicación y el juego. *Revista Infancias Imágenes*, 10(1), 8-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3781946>

Foucault, M. (1987) *El orden del discurso*. Tusquets.

- Frigerio, G. y Diker, G. (Comps.) (2003). *Infancias y adolescencias. Teorías y experiencias en el borde*. Novedades Educativas.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici, *Psicología social* (pp. 469-494). Paidós.
- Llobet, V. (2011). Las políticas para la infancia y el enfoque de derechos en América Latina. Algunas reflexiones sobre su abordaje teórico. *XXVIII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología*. Asociación Latinoamericana de Sociología, Recife. <https://www.academica.org/valeria.llobet/35.pdf>
- Mozejko, D. y Costa, R. (2000) La circulación de discursos. *Sincronía*. <http://sincronia.cucsh.udg.mx/mozejkocosta.htm>
- Pavez Soto, I. (2012) Sociología de la Infancia: las niñas y los niños como actores sociales. *Revista de Sociología*, 27, 81-102.
- Zecchetto, V. (2012). *Seis semiólogos en busca del lector*. La Crujía.

#### De consulta

- Abric, J.C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. Ediciones Coyoacán.
- Alfageme, E., Cantos, R. y Martínez, M. (2003). *De la participación al protagonismo infantil. Propuestas para la acción*. Plataforma de Organizaciones de Infancia.
- Alzate Piedrahita, M. (2001). Concepciones e imágenes de la infancia. *Revista de Ciencias Humanas*, 28. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/4863/514517%20infancia.pdf;jsessionid=BEA129C5F88B1837C0C269DD15DB9380.jvm1?sequence=1>
- Angenot, M., (2010). *El discurso social: problemática de conjunto*. Siglo XXI.
- Beltrán M. y Falconi, O. (2011). La toma de escuelas secundarias en la ciudad de Córdoba: condiciones de escolarización, participación política estudiantil y ampliación del diálogo social. *Propuesta Educativa*, año 20, 35(1), 27-40.
- Beltrán, M. (2012). La apropiación del espacio público escolar: graffitis y otras prácticas de escritura juvenil. *Propuesta Educativa*, año 21, 37, 107-109.
- Bourdieu, P. (2001). *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Akal.
- Bubnova, T. (1983). El texto literario, producto de la interacción verbal. Teoría del enunciado en M. Bajtin. *Acta Poética* 4-5, 215-233.
- Buenfil Burgos, R. (coord.) (2002). *Configuraciones discursivas en el campo educativo*. Plaza y Valdés.
- Calarco, J. (2006). *La representación social de la infancia y el niño como construcción. Cine y Formación Docente*. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación

- Calmels, D. (2013). *Fugas. El fin del cuerpo en el comienzo del milenio*. Biblos.
- Carli, S. (2001). Niñez, modernidad e instrucción pública en la Argentina. La mirada de Sarmiento. *Anuario de la Sociedad Argentina de Historia de la Educación*, 3, 2000/2001,13-40. Sociedad Argentina de Historia de la Educación.
- Carli, S. (2002). *Niñez, pedagogía y política. Transformaciones de los discursos acerca de la infancia en la historia de la educación argentina. 1880-1955*. Miño y Dávila.
- Carli, S. (Comp.) (2003). *Estudios sobre comunicación, educación y cultura. Una mirada a las transformaciones recientes de la Argentina*. La Crujía-Stella.
- Carli, S. (2006). *La cuestión de la infancia: entre la escuela, la calle y el shopping*. Paidós.
- Casas, F. (2006). Infancia y representaciones sociales. *Política y Sociedad*, 43(1), 27-42.
- Castro E. (2011). *Diccionario de Foucault. Temas, conceptos y autores*. Primera edición. Siglo XXI.
- Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Amorrortu.
- Chartier, R. (1999). *El mundo como representación*. Gedisa.
- Chokler, M. (2017). *La aventura dialógica de la infancia*. Ediciones Cinco.
- Civarolo, M. M. y Torresi, M. A. F. (2018). Miradas de educadores y padres sobre la infancia actual. *RELAdeI. Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, 2(3), 145-160. <http://www.usc.es/revistas/index.php/reladei/article/view/4696>
- Cohen Imach, S. (2009). *Infancia y niñez en los escenarios de la posmodernidad*. Ponencia presentada en el IV Congreso Argentino de Salud Mental. Buenos Aires. <http://www.psicocent.com.ar>
- D´ángelo Menéndez, E. y Pozo Luna, P. (2008). Antiguos modelos para nuevas infancias. Un análisis de las prácticas educativas actuales. *Cuadernos de Trabajo Social*, 21, 305-327.
- De la Rosa Reyes, M. (2011) Las representaciones sociales de niñas y niños sobre su experiencia de vida como infantes. Ponencia XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. Facultad de Estudios Superiores Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area\\_16/0294.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_16/0294.pdf)
- Di Iorio, J. y Seidmann, S. (2007). Representaciones sociales de la infancia e instituciones asistenciales. Un enfoque de la experiencia vivida. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur.

Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de:  
<https://www.aacademica.org/000-073/420.pdf>

Dotro, V. (2000). Infancia y televisión. *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, 16, 21-30.  
<http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/6618>

Dotro, V. (2017). Contenidos audiovisuales para la infancia. El desafío de la calidad. En *Voces en el Fénix*, 8(66), 164-169.  
[https://www.vocesenelfenix.com/sites/default/files/numero\\_pdf/fenix66%20baja.pdf](https://www.vocesenelfenix.com/sites/default/files/numero_pdf/fenix66%20baja.pdf)

Duek, C. (2013). *Infancias entre pantallas. Las nuevas tecnologías y los chicos*. Capital Intelectual.

Duek, C. (2014). *Juegos, juguetes y nuevas tecnologías*. Capital Intelectual.

Dussel, I. (2007). Hay una multiplicidad de infancias. Entrevista a Valerie Walkerdine. *El Monitor de la Educación*, 10, 38-40.

<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/4871/514517%20infancia.pdf;jsessionid=7CFB78B7BC1357F1140D94892D999297.jvm1?sequence=1>

Kohan, W.O. (2004). *Infancia. Entre educación y filosofía*. Buenos Aires.

Marín, D. (2011). Notas para pensar la constitución de un campo discursivo. En F. Cousiño y A. Foxley (Eds.), *Políticas públicas para la infancia*. Comisión Nacional Chilena de Cooperación con UNESCO, Santiago de Chile.  
<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/politicaspUBLICAS.pdf>

Mozejko D. y Costa R. (Dirs.) (2002). *Lugares del decir. Competencia social y estrategias discursivas*. Homo Sapiens.

Narodowski, M. (1999). *Después de clases. Desencantos y desafíos de la escuela actual*. Novedades Educativas.

Negrón, M. y Zoppi Fontana, M. (1992). *Análisis lingüístico y discurso. El poder de enunciar*. CEAL.

Osses, S., Macías, C., Castaño, S, López, A y Gómez del Castillo, D. (2014) (en prensa). *Representaciones sociales que orientan prácticas de cuidado de la salud en la primera infancia: una aproximación al estado del arte*.

Pauloni, S., Novomisky, S., Gómez, A. y Noskwe, E. (2017). Entender los contenidos educativos en la televisión pública. Configuración del nuevo escenario mediático. *Actas de Periodismo y Comunicación*, 3, 1.  
[http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/68381/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/68381/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Peirce, C. S. (1986). *La ciencia de la semiótica*. Nueva Visión.

Peirce, C. S. (1988). *El hombre, un signo. El pragmatismo de Peirce*. Grijalbo.

- Ponzo, A. (1998). *La revolución bajtiniana. El pensamiento de Bajtín y la ideología contemporánea*. Edición y traducción M. Arriaga. Cátedra.
- Salviolo, C. (2013). *Infancia, comunicación y derechos. A veinte años de la Convención, debates y reflexiones que se actualizan*. Diplomatura en Pedagogía, Educación e Infancia. FLACSO.
- Smerling, T. (2015). *La otra pantalla: educación, cultura y televisión. 2005 -2015. Una década de Canal Encuentro, Pakapaka y las nuevas señales educativas*. Ediciones educ.ar.
- Triquell, X., Savoini, S., Moreiras, D. y Ruiz, S. (2011). *Signos de infancia: herramientas semióticas para la práctica psicopedagógica*. Advocatus.
- Verón, E. (1993). *La semiosis social: fragmentos de una teoría de la discursividad*. Gedisa.
- Voloshinov, V. (1976). *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Nueva Visión.
- Weckesser, C. (2020). Cuerpo y democracia: sobre las formas de estar juntos en las producciones audiovisuales infantiles. *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo (RICD)*, 3(12), 90-105.  
<https://revistas.usc.gal/index.php/ricd/article/view/6655>
- Zecchetto, V. (2010). *La danza de los signos*. La Crujía.
- Zizek, S. (Comp.) (2003). *Ideología. Un mapa de la cuestión*. Fondo de Cultura Económica.

### **Evaluación (modalidad, criterios y requisitos para la aprobación)**

La evaluación será continua de seguimiento, con la intervención tanto del equipo docente a cargo del seminario, como de las y los participantes a fin de realizar los ajustes que se adviertan necesarios durante el desarrollo. Para la acreditación se requerirá además del porcentaje de asistencia reglamentario, la realización de un trabajo final escrito. Consistirá en la reconstrucción crítica de los ejes y los núcleos conceptuales del seminario taller con base tanto en el material bibliográfico presentado y/o sugerido, como en los intercambios y experiencias realizadas en las instancias presenciales.

Requisitos para la aprobación del curso: cumplimentar un 80% de asistencia y participación en los encuentros sincrónicos y asincrónicos, la realización del trabajo evaluativo de cierre, que debe ser aprobado con calificación de 7 o más.